

АДВОКАТ ИВАН ГРУЙКИН: У НАС ИМА СЪЮЗ МЕЖДУ БЕЗОТГОВОРНИ ПОЛИТИЦИ И ПРОФАНИЗИРАНИ ИЗБИРАТЕЛИ

Общество - Право

Написано от Иванка ВАТЕВА
Петък, 09 Декември 2011 10:29

Иван Груйкин е роден през 1964 г. в София. Завършил е юридическия факултет на Софийския университет "Свети Климент Охридски" през 1992 г. Адвокат в Софийската адвокатска колегия. Практикува в областта на гражданското право. Има дългогодишен опит в защитата на човешките права и правото на вероизповедание. Автор е на множество материали по проблемите на съдебната система и върховенството на закона. Председател е на Гражданска инициатива „Справедливост“. Женен, с три дъщери.

- Адвокат Груйкин, наскоро обявихте, че 100 държавни такси са незаконни, но българският съд явно не мисли така.

- Смисълът на изказването беше, че съществуват около 100 режима на държавни такси, и че почти всички те са незаконни. Това е така, защото винаги досега изпълнителната власт в България

О **IAaOöOYAYa** **aáoYóç"óbO** **báoBo** **"áAdY" I**
AaIoOeIY" I, **ç** **óaeóBoYIBb** **Ib** **bIea** **oIYoI** **Aaaó**
oy **baAFeab**

по тяхна преценка, а не в зависимост от материално-техническите и административни разходи за съответната услуга, както изисква Законът за държавните такси. Т.е. когато се изработва проект за една тарифа, съдържаща различни такси, предварително администрацията трябва да е направила прецизни и точни изчисления колко точно струва всяка от услугите, за които се определят тези такси, и това предварително ценообразуване задължително трябва да е част от мотивите на всеки проект за тарифа. Например тези изчисления трябва да включват разходите за хартия, мастило, канцеларски и други консумативи. Това не се прави и затова таксите са незаконни не е спазен законовият принцип за разходооправданост и икономическа обосновааност на таксите.

- Май трябва да перифразираме мисълта на Бен Франклин за двете неизбежни неща, като към смъртта добавим таксите на мястото на данъците. Защо е възможно съществуването у нас на такси, които по същество са данъци и за разлика от някои данъци наистина са неизбежни?

- Както се вижда, в България всичко е възможно. Изминалите 22 години на т.нар. преход узакониха

Oö"á **OeIYdbóA** **"á** **BIboáYóOya,** **óaAaOeaOöo** **"áO-**
eaó"óbO **yB** **çOabó** **-** **IÖaIy"á** **oI"bO"baabóA** **ó**
bO"baaYóOabóA **"á** **AIYóbóçOBóa** **çYáBb** **ó**
oI"baIYóaa" I **AaaeIvdöoO**. При това положение е напълно разбираем триумфът на държавата, на администрацията, на всесилния чиновник над отделния гражданин. Съдебната система не е зависима от гражданите, а от силните на деня. По никакъв начин **"oO** **B** **çáB** **"AyayO** **öVyábá**
Aaó **IeYáVbAeá"ObI** **"á** **Oöo"** **BdöoA** **óYo** **Oöo"**
AaIoBaIa, **óYo** **óa** **oOeIaa** **"á** **Oöo"** **óYo** **oaBo**

еòВç̄ аdōIēIōòbōȲ е ВdōōE"ábà BòBbōYà. ĀIēà Ō
е̄ Àē"І "àаBç̄ō"òō "à çYō" Aдаēò Іb
І"ВbòbBbòAbà

който казва, че цялата власт произтича от народа. Че това не е вярно по отношение на съдебната власт, е повече от очевидно. Истинското разделение на властите и поставянето на съдебната система под контрола на избирателите, на гражданите, е най-решителната мярка, която може да скъса зависимостите в съдебната система. Тогава при едно оспорване на която и да е незаконна такса съдията няма да си прави тънки сметки интересите на кое лоби във Висшия съдебен съвет ще настъпи, ако реши по закон и по съвест, защото неговото овластяване вече ще зависи от гражданите. Нещо повече - тогава подобни дела ще бъдат истински шанс за един съдия да покаже качества, морал и независимост, които да му осигурят съдийското място при едни преки избори за съдия. Тогава незаконни такси няма да има. А дотогава - ще плащаме когато и колкото ни поиска държавата. Както и по времето на Тодор Живков. А Çō е yIyō"bà y"IOI Іb b."āa.
"bāōVò" е oōōVbēobōY"IBb Bā Bōaōbō oā"dbō, Ō
Aīēōçō Іb Іçōēō"І

Например за един имот в София, от момента на неговото проектиране до окончателното му завършване, има 4 различни имуществени данъка, прикрити като такси. Първо се плаща такса за одобрение на проект, който зависи от площта на сградата (т.е. - от цената ѝ). После се плаща отново върху площта за издаване на разрешение за строеж. Такса „смет“ се начислява върху данъчната оценка, и накрая идва и откровеният данък „сгради“. И четирите посочени плащания са функция на centa на имота, т.е. представляват имуществен налог, а не цена на услуга. И този модел се прилага навсякъде. Поради това претенциите на правителството, че България е някакъв данъчен рай с най-ниската ставка на корпоративен данък в Европа, са напълно необосновани. jōāY"ІbI oā"dç"І EāōYō "āō
ōāāōōā"òbō ò çōō"ōVā е ΣdYōāaōÅ Ō IOaIY"І

което, заедно с отсъстващото правосъдие, е основната причина инвеститорите масово да напускат страната, а нови изобщо да не идват.

- Контролира ли държавата съществуването и размера на таксите?

- Държавата непрекъснато създава нови и нови такси, по-голямата част абсурдни като основание и като размер. Твърдя, че над 90% от държавните такси изобщо не трябва да съществуват. Те единствено създават зависимости и пречки пред гражданите и бизнеса да работят и да бъдат активни в обществен и в икономически план. Целта е повече власт върху гражданите и бизнеса, повече контрол над тях, защото условията на зависимост осигуряват продължаването на мафиотския модел, по който съществува и се управлява държавата в момента.

- Освен през съда търси ли Гражданска инициатива "Солидарност" промяна чрез законови промени в Народното събрание?

- Някоя от политическите сили в настоящия парламент няма интерес от промяна на статуквото. Затова от тях не очакваме да подкрепят закони, насочени към изграждане на независима съдебна власт, която да е ефикасен коректив на изпълнителната и законодателната. А и таксите, за които говорим, се създават с акт на Министерския съвет или на отделни министри - държавните такси, или на общинските съвети - местните такси. Разбира се, формалното основание за създаването на различните такси е в закон.

тържища и пишат актове и налагат безумни глоби. Скоро няма да има от кого да ги събират, но сегашните управници на държавата ни очевидно са на принципа „след нас и потоп“. Бизнесът в България надживя борческите бригади преди години, които го рекетираха, но рекетът на държавата е на път да го съсипе окончателно.

- Въпреки съществуването на, по вашата формулировка, съюз между безотговорни политици и профанизирани избиратели, оптимист ли сте за гражданското общество и за България изобщо?

- Много труден въпрос. Убеден съм, че въпреки всичко, това, от което се нуждаем най-много, са примери на различно отношение към проблемите ни като общност, на безкористно гражданско усилие и действие, на честност и почтеност. В „Справедливост“ съзнаваме, че истинска свобода и просперитет в България може да се постигне с радикална промяна на отношенията в ключови сфери като правосъдие, пенсионно осигуряване, местно самоуправление, здравеопазване.

Удобен е абстрактен брягъа оа ВО Оа"оуааа ВауІ В ЪІа, оІОбІ О ІВ"Іа"аба О бВ"обоА о В оІОбІ бА оОІаІДІ "О ВО ВааааА АаОО АІВУО"обО 22 ОІО"О

гарантирането на ред и сигурност, а не участие и доминиране във всички обществени сфери, включително икономиката, както е сега. Това разбиране за необходимостта от различен начин на организация и функциониране на държавата е в основата на нашата политическа философия, с която печелим привърженици из цялата страна. Надеждата ни е свързана с това, колкото се може повече хора да разберат, че 22 години се движим по грешна писта и да пожелаят да бъдат свободни и независими от диктата на примитивни хора, узурпирали лостовете на държавната власт и използвайки я единствено в свой собствен интерес.

Харесвате тази статия! Харесайте и страницата на "Посредник" във Фейсбук, където е публикувана

Like

Share 22,263 people like this.